

# FLASH

# COVID



Photos : © Est Républicain - Pascal Chevillot, Patrice Saucourt, Lionel Vadam, Michael Desprez, Françoise Jeanparis ; © PMA : Samuel Coulon

## La France au ralenti : zoom sur le Nord Franche-Comté



### En France

12 %

de perte d'activité économique en juin

+3,7 %

de demandeurs d'emplois (cat A, B et C) en un trimestre

-40 %

d'intérimaires en un trimestre

16 %

des emplois salariés privés en 2019 sont liés à l'industrie

### Définition

La perte d'activité désigne la différence entre l'activité au mois de juin 2020 et l'activité en période habituelle.

La crise sanitaire de la Covid-19 a mis à mal l'activité économique du pays. L'INSEE estime en effet que la perte d'activité, au coeur du confinement en avril 2020, a été de 30% pour la France. La reprise graduelle de l'activité n'a pas permis de retrouver le niveau d'activité d'avant crise, avec une perte estimée à 12 % au mois de juin 2020.

Bien que la France ait connu des conditions et des contraintes de confinement identiques, les impacts de la crise ne sont pas homogènes et dépendent fortement des caractéristiques économiques des territoires.

Cette publication vise à déterminer, d'une part, la perte d'activité dans l'économie locale par secteur d'activité et, d'autre part, les emplois

impactés par cette baisse d'activité en estimant le nombre de salariés dont l'activité n'était pas habituelle en ces temps de crise. Cette étude est déclinée sur l'ensemble des territoires d'intervention de l'ADU.

Sur ces territoires, Pays de Montbéliard Agglomération semble être la collectivité la plus impactée, ce qui s'explique notamment par sa spécialisation sur des secteurs industriels, et en particulier l'automobile qui était, en juin, l'un des plus impactés selon l'INSEE.

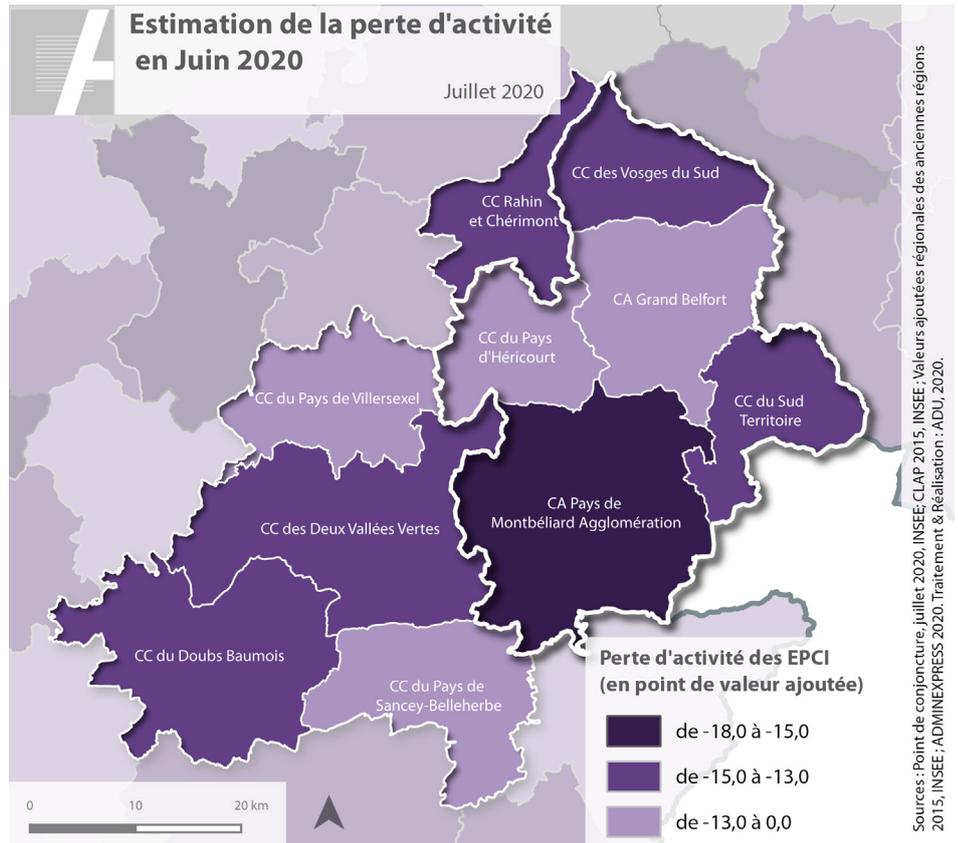
# PÔLE MÉTROPOLITAIN : UNE PERTE D'ACTIVITÉ PLUS ÉLEVÉE QUE LA MOYENNE NATIONALE

## 14,5 %

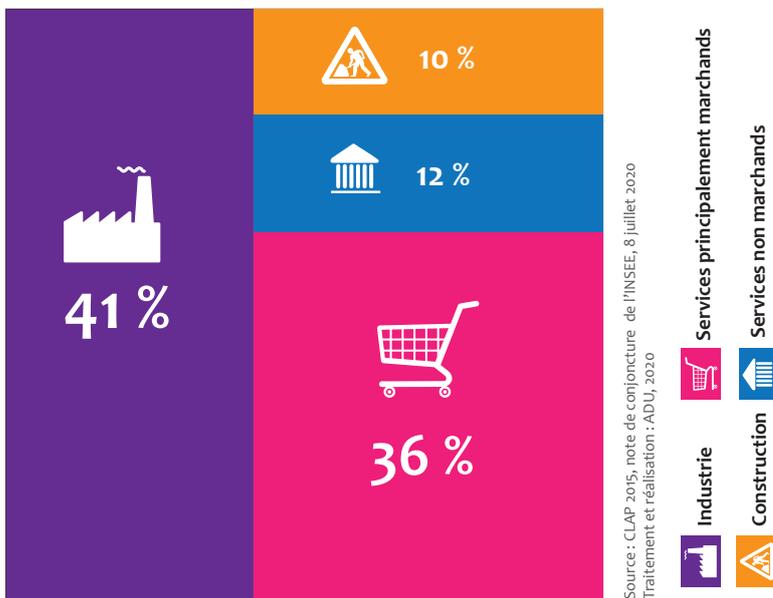
de perte d'activité  
estimée sur le  
PMNFC

## 19,6 %

des emplois salariés  
privés ont été impactés  
en juin sur le PMNFC



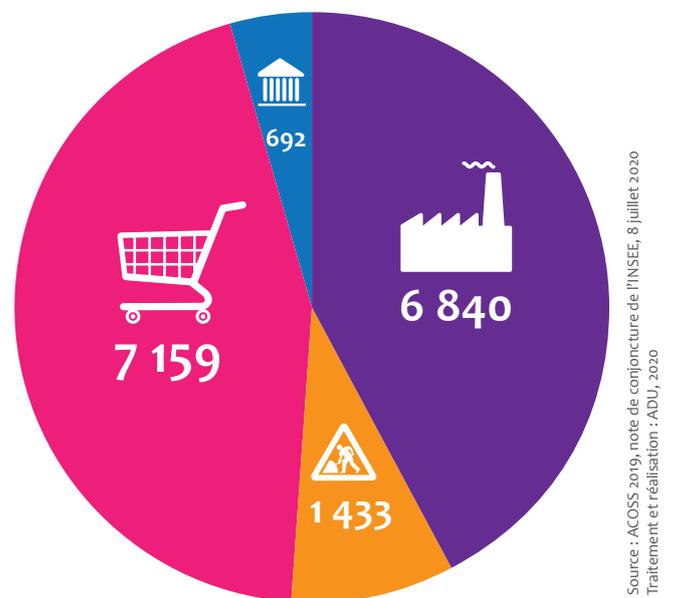
## Part de chaque secteur dans la perte d'activité (juin 2020)



### Clé de lecture

L'activité économique du Pôle a diminué de 14,5% en juin, par rapport à une situation habituelle. Le secteur industriel représente à lui seul 41% de cette baisse.

## Évaluation du nombre d'emplois impactés par la perte d'activité (juin 2020)



### Clé de lecture

Sur les 82 000 emplois salariés privés du Pôle, environ 16 000 ont été impactés, dont près de la moitié (7 159 emplois) relève du secteur marchand.

## CHUTE DES EFFECTIFS SALARIÉS PRIVÉS

Baisse significative des effectifs salariés privés de l'ordre de 5% en un seul trimestre dans la zone d'emploi, un seuil jamais observé depuis les 20 dernières années.



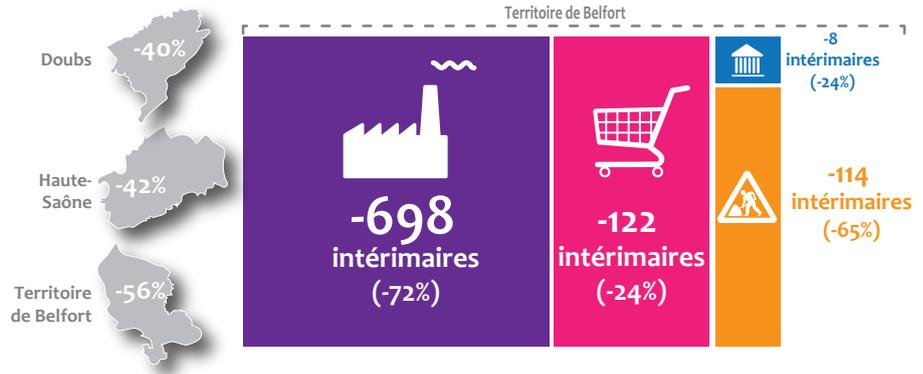
Source : ACOSS-Urssaf, 2020  
Traitement et réalisation : ADU, 2020

## DÉCLIN DE L'EMPLOI INTÉRIMAIRE

Chute de 40% du nombre d'intérimaires au 1er trimestre 2020 dans le Doubs et la région.

Le Territoire de Belfort est le département le plus touché de la région (-56%).

Dans le Territoire de Belfort, le secteur industriel subit une baisse de près de 3/4 des effectifs intérimaires.



Source : "L'interim en Bourgogne-Franche-Comté", Direccte, juin-juillet 2020  
Traitement et réalisation : ADU, 2020

## ACCÉLÉRATION DU NOMBRE DE DEMANDEURS D'EMPLOI

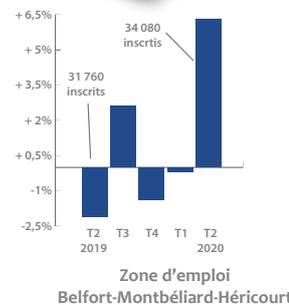
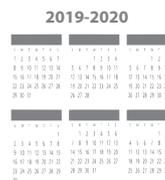
Une hausse trimestrielle inédite depuis la crise de 2008 dans la zone d'emploi (+6,3%).

Les moins de 25 ans sont particulièrement touchés (+11% entre le 1er avril 2020 et le 30 juin dans la région).

Évolution du nombre de demandeurs d'emploi inscrits entre le 1er avril et le 30 juin 2020



Évolution trimestrielle du nombre de demandeurs d'emploi inscrits depuis le 1er trimestre 2019



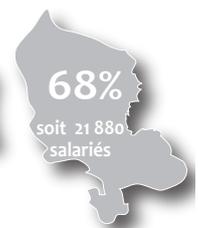
Source : Données brutes des demandeurs d'emplois, DARES, 2020  
Traitement et réalisation : ADU, 2020

## DES RECOURS MASSIFS AUX DIFFÉRENTS DISPOSITIFS

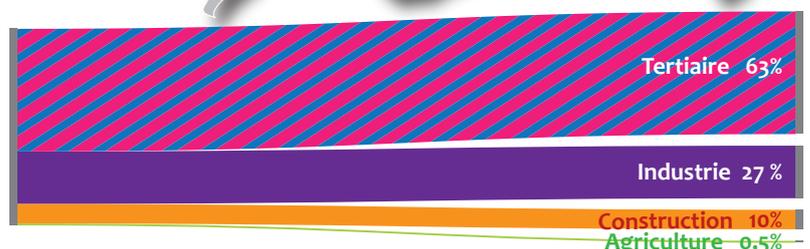
Le Doubs, la Haute-Saône et le Territoire de Belfort sont les départements de la région avec la part d'activité partielle la plus élevée (67% à l'échelle régionale).

Le tertiaire est le secteur ayant eu le plus massivement recours à ce dispositif.

Nombre et part de salariés ayant bénéficié d'activité partielle entre le 1er mars et le 30 juin 2020



Répartition par secteur d'activité au niveau régional



Source : "L'activité partielle en Bourgogne-Franche-Comté", Direccte, juillet 2020  
Traitement et réalisation : ADU, 2020

## ET APRÈS ?

Cette première analyse des impacts économiques de la crise ne prend en compte que les effets directement visibles du confinement et de la période de déconfinement. Certains impacts, aujourd'hui encore non visibles, pourraient à terme amplifier les conséquences liées à cette crise, notamment avec une augmentation des demandeurs d'emploi (recrutements potentiellement en baisse, plans sociaux, fermeture d'entreprises ...).

La crise sanitaire a impacté les secteurs de manière inégale, touchant plus directement et durement certains d'entre eux. La non spécialisation du tissu économique d'un territoire le rend plus résilient face à de tels évènements. Ainsi, dans des territoires spécialisés tels que celui

de PMA, les fragilités révélées par la crise doivent encourager les collectivités à poursuivre leurs actions en faveur de la diversification de leur tissu économique.

La reprise graduelle et progressive de l'activité après le confinement a montré les difficultés pour les entreprises d'organiser une reprise "normale" de leurs activités, en raison notamment de problèmes d'approvisionnement et de leur adaptation aux mesures sanitaires. De même, cette période marquante pour la population interroge de nombreux modèles d'organisation (au travail, dans les logements, pour

se déplacer, etc.) et pourrait amorcer des transitions qui dépasseront le seul champ économique.

Il s'agit d'une occasion unique pour les territoires d'engager des réflexions sur leurs modèles de développement.



### Méthodologie et précautions de lecture

Pour évaluer les incidences économiques liées à la pandémie de la Covid-19, l'INSEE a publié des points de conjoncture successifs entre le 26 mars et le 8 juillet 2020 dans lesquels était calculée une estimation de perte d'activité par secteur d'activité au niveau national. La dernière version, utilisée dans cette publication, présente des estimations consolidées des pertes d'activité des mois d'avril à juin.

L'INSEE a appliqué ces pertes d'activité au poids de chaque secteur dans le PIB français afin de déterminer la perte d'activité globale et la contribution de chacun des secteurs d'activité.

Afin de décliner cette méthodologie à une échelle plus fine, il est nécessaire d'estimer la place de chaque secteur dans l'économie locale. L'échelle régionale est la maille la plus fine pour laquelle le poids de chaque secteur dans le PIB régional est disponible. Ainsi pour passer à une échelle intercommunale, seules les données sur l'emploi apparaissent fiables pour apprécier le poids de chaque secteur dans l'économie locale. Or le rapport entre la valeur ajoutée, identifiée par le PIB, et l'emploi n'est pas identique pour chaque secteur. Il est donc nécessaire d'appliquer un facteur de pondération, correspondant au rapport entre le PIB régional de chaque secteur et le nombre d'emplois régional qui y sont liés, au nombre d'emplois intercommunaux pour estimer la valeur ajoutée locale de chaque secteur.

Pour représenter au mieux la situation locale, les données régionales du PIB utilisées sont celles de l'ancienne région Franche-Comté. Le dernier millésime disponible pour les données du PIB national et régional date de 2015. Ainsi pour la première partie de l'analyse, les données sur l'emploi utilisées sont celles de la base CLAP dont le dernier millésime date de 2015.

Pour l'estimation des emplois impactés, les pertes d'activité estimées par l'INSEE ont été appliquées aux données d'emploi les plus récentes issues de la base ACOSS 2019 de l'URSSAF. Cependant cette base de données intégrant uniquement l'emploi salariés privés hors agriculture, les emplois impactés peuvent être sous-estimés puisqu'ils ne prennent pas en compte l'emploi public et les travailleurs indépendants.

Les résultats obtenus restent des estimations et sont à manipuler avec prudence. D'une part, l'INSEE souligne la fragilité des méthodes employées et d'autre part l'échelle de réflexion repose sur des secteurs d'activités agrégés qui ne permettent aucune analyse fine vis-à-vis des potentielles caractéristiques économiques des territoires d'interventions de l'ADU.

Lien vers la note de conjoncture de l'INSEE du 8 Juillet 2020 : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/4630554?sommaire=4473296>

